



Introductory statement by the Chairman of the Committee on Contributions on the report of the Committee on its seventy-ninth session

Mr. Chairman,

1. On behalf of the Committee on Contributions, let me convey to you and to the Bureau our congratulations on your election. I should also like to take this opportunity to express our appreciation to your distinguished predecessor, Her Excellency Ms. Gillian Bird, for her leadership of this Committee during the seventy-third session of the General Assembly.
2. It is my honour to introduce the report of the Committee on Contributions on its seventy-ninth session, held here in New York from 3 to 21 June 2019. This is before the Committee in document A/74/11.

Mr. Chairman,

3. While adopting the current scale of assessments in resolution 73/271, the General Assembly by the same resolution also requested the Committee, in accordance with its mandate and the rules of procedure of the Assembly, to review and make recommendations on the elements of the methodology of the scale of assessments in order to reflect the capacity of Member States to pay. The results of the Committee's review of the elements of the methodology pursuant to resolution 73/271, are detailed in chapter III, part A, of the report now before you in document A/74/11.

Mr. Chairman,

4. The income measure is a first approximation of capacity to pay. Based on its review of this element, the Committee recalled and reaffirmed its recommendation that the scale of assessments be based on the most current, comprehensive and comparable data available for gross national income (GNI). The Committee expressed support for the ongoing efforts by the United Nations Statistics Division to enable Member States to submit national accounts data on a timely basis with the required scope, detail and quality. The Committee also recommended that the General Assembly encourage Member States to submit the required national accounts questionnaires under the 2008 System of National Accounts on a timely basis.
5. The GNI data received from Member States in their national currencies must be converted to a common monetary unit through the use of conversion rates. The Committee reaffirmed its recommendation that conversion rates based on market exchange rates should be

used for the scale of assessments, except in cases where that would cause excessive fluctuations and distortions in GNI of some Member States expressed in United States dollars.

6. Income data expressed in United States dollars must be averaged over a designated base period. Based on its review of this element, the Committee agreed that, once chosen, there were advantages in using the same base period for as long as possible.

Mr. Chairman,

7. The debt-burden adjustment has been an element of the scale methodology since 1986. At this session, members of the Committee continued to have divergent views on the adjustment. However, the Committee noted that the unavailability of data was no longer a factor in determining whether to base the debt-burden adjustment on (a) total external debt or public external debt; and (b) the debt-stock approach or the debt-flow approach. Data is now available on public external debt and on the actual repayments. The Committee decided to further consider the question of the debt burden adjustment at future sessions in the light of guidance from the General Assembly.

Mr. Chairman,

8. The low per capita income adjustment has been part of the methodology since the preparation of the first scale of assessments. The adjustment continues to be an essential element in the scale methodology. The Committee considered options for revising the low per capita income adjustment, and members expressed different views on the merits of various alternatives.

9. The Committee agreed that an alternative approach for establishing the threshold could be the world average per capita debt-adjusted GNI (instead of the unadjusted per capita GNI used in the current methodology). The Committee also agreed that another alternative approach for establishing the threshold could be an inflation-adjusted threshold. The Committee decided to consider further the low per capita income adjustment in the light of guidance from the General Assembly.

Mr. Chairman,

10. The current methodology includes a maximum assessment rate, or ceiling, of 22 per cent, a maximum rate for the least developed countries, or LDC ceiling, of 0.010 per cent, and a minimum assessment rate, or floor, of 0.001 per cent. The Committee decided to further consider these elements in the light of guidance from the General Assembly.

Mr. Chairman,

11. The Committee also considered other suggestions and other possible elements of the scale methodology. The Committee's review of large scale-to-scale changes in rates of assessment and discontinuity and annual recalculation is detailed in chapter III B. The Committee decided to further study these issues in the light of guidance from the General Assembly.

Mr. Chairman,

12. In its resolution 57/4 B of 20 December 2002, and as subsequently reaffirmed in other resolutions, the General Assembly endorsed the conclusions and recommendations of the Committee on Contributions concerning multi-year payment plans. The results of the Committee's review of the latest report of the Secretary-General are contained in chapter IV of its report, which also contains updated information, as at 21 June 2019, on the status of implementation of the remaining payment plan. The Committee reiterated its recommendation that the General Assembly encourage those Member States in arrears under Article 19 of the Charter to consider submitting multi-year payment plans.

Mr. Chairman,

13. Three requests for exemption under Article 19 had been forwarded by the President of the General Assembly. The Committee encouraged the Member States concerned to address the growth in arrears by making annual payments exceeding current assessments in order to avoid further accumulation of debt.

14. As indicated in chapter V of its report, the Committee concluded that the failure of the three Member States – the Comoros, Sao Tome and Principe, and Somalia - to pay the full minimum amount to avoid the application of Article 19 was due to conditions beyond their control and recommended that they be permitted to vote until the end of the seventy-fourth session of the General Assembly.

Thank you very much, Mr. Chairman.



**Declaración introductoria del Presidente de la Comisión
de Cuotas acerca del informe de la Comisión sobre
su 79º período de sesiones**

Señor Presidente:

1. En nombre de la Comisión de Cuotas, permítame felicitarlo a usted y también a la Mesa por su elección. También quisiera aprovechar esta oportunidad para expresar nuestro agradecimiento a su distinguida predecesora, la Excelentísima Señora Gillian Bird, por haber dirigido a esta Comisión durante el septuagésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General.

2. Tengo el honor de presentar el informe de la Comisión de Cuotas sobre su 79º período de sesiones, celebrado aquí en Nueva York del 3 al 21 de junio de 2019. La Comisión tiene ante sí dicho informe, que figura en el documento A/74/11.

Señor Presidente:

3. Al aprobar la escala de cuotas vigente en la resolución 73/271, la Asamblea General, en esa misma resolución, solicitó también a la Comisión que, de conformidad con su mandato y el Reglamento de la Asamblea, examinara y formulara recomendaciones sobre los elementos de la metodología de la escala de cuotas a fin de reflejar la capacidad de pago de los Estados Miembros. Los resultados del examen realizado por la Comisión de los elementos de la metodología, de conformidad con la resolución 73/271, se detallan en el capítulo III, parte A, del informe que tiene ante sí en el documento A/74/11.

Señor Presidente:

4. La medida de los ingresos es una primera aproximación de la capacidad de pago. Basándose en el examen de este elemento, la Comisión recordó y reafirmó su recomendación de que la escala de cuotas se basara en los datos más actualizados, amplios y comparables disponibles respecto del ingreso nacional bruto (INB). La Comisión expresó su apoyo a los esfuerzos que seguía realizando la División de Estadística de las Naciones Unidas para que los Estados Miembros pudieran presentar puntualmente los datos sobre sus cuentas nacionales con el alcance, el detalle y la calidad necesarios. La Comisión también recomendó que la Asamblea General alentara a los Estados Miembros a presentar puntualmente los cuestionarios sobre cuentas nacionales exigidos con arreglo al Sistema de Cuentas Nacionales de 2008.

5. Los datos del INB suministrados por los Estados Miembros en sus monedas nacionales deben convertirse a una unidad monetaria común utilizando tasas de conversión. La Comisión reafirmó su recomendación de que se utilizaran tasas de conversión basadas en los tipos de cambio del mercado para la escala de cuotas, salvo cuando ello causara fluctuaciones y distorsiones excesivas del INB de algunos Estados Miembros expresado en dólares de los Estados Unidos.

6. Los datos sobre los ingresos expresados en dólares de los Estados Unidos se deben promediar a lo largo de un período base establecido. Basándose en el examen de este elemento, la Comisión convino en que, una vez elegido, utilizar el mismo período base durante el mayor tiempo posible presentaba ventajas.

Señor Presidente:

7. El ajuste en función de la carga de la deuda ha sido un elemento de la metodología para el cálculo de la escala de cuotas desde 1986. En este período de sesiones, los miembros de la Comisión siguieron teniendo opiniones divergentes acerca del ajuste. Sin embargo, la Comisión observó que la falta de datos ya no era un factor para decidir si convenía basar el ajuste en función de la carga de la deuda en: a) la deuda externa total o la deuda externa pública; y b) el método de la cuantía de la deuda o el método de la corriente de la deuda. Ya se dispone de datos sobre la deuda externa pública y sobre las amortizaciones reales. La Comisión decidió seguir examinando en futuros períodos de sesiones la cuestión del ajuste en función de la carga de la deuda teniendo en cuenta las orientaciones que recibiera de la Asamblea General.

Señor Presidente:

8. El ajuste en concepto de bajos ingresos per cápita ha formado parte de la metodología desde que se preparó la primera escala de cuotas. El ajuste sigue siendo un elemento esencial de la metodología para elaborar la escala de cuotas. La Comisión examinó opciones para revisar el ajuste en concepto de bajos ingresos per cápita y sus miembros expresaron diferentes opiniones sobre las ventajas de las distintas alternativas.

9. La Comisión convino en que otro método para establecer el umbral podría ser el promedio mundial del INB per cápita ajustado en función de la deuda (en vez del INB per cápita no ajustado que utiliza la metodología en uso). La Comisión convino también en que otra posibilidad sería la de utilizar un umbral ajustado en función de la inflación. La Comisión decidió examinar nuevamente el ajuste en concepto de bajos ingresos per cápita teniendo en cuenta las orientaciones que proporcionara la Asamblea General.

Señor Presidente:

10. La metodología en uso incluye una tasa de prorrateo máxima, o límite máximo, del 22 %, una tasa de prorrateo máxima, o límite máximo, para los países menos adelantados del 0,010 %, y una tasa de prorrateo mínima, o límite mínimo, del 0,001 %. La Comisión decidió examinar nuevamente estos elementos teniendo en cuenta las orientaciones que recibiera de la Asamblea General.

Señor Presidente:

11. La Comisión también examinó otras sugerencias y otros posibles elementos de la metodología de la escala. El examen realizado por la Comisión de los cambios sustanciales de las tasas de prorrateo entre una escala y la siguiente y la discontinuidad y el nuevo cálculo anual se describe en el capítulo III.B. La Comisión decidió seguir estudiando estas cuestiones teniendo en cuenta las orientaciones que proporcionara la Asamblea General.

Señor Presidente:

12. En su resolución 57/4 B, de 20 de diciembre de 2002, la Asamblea General hizo suyas las conclusiones y recomendaciones hechas por la Comisión de Cuotas sobre los planes de pago plurianuales, lo cual reafirmó en otras resoluciones posteriores. Los resultados del examen llevado a cabo por la Comisión del último informe del Secretario General figuran en el capítulo IV de su informe, que también contiene información actualizada, al 21 de junio de 2019, sobre el estado de aplicación del plan de pago restante. La Comisión reiteró su recomendación de que la Asamblea General alentara a los Estados Miembros que tuvieran cuotas en mora a que, con arreglo al Artículo 19 de la Carta, consideraran la posibilidad de presentar planes de pago plurianuales.

Señor Presidente:

13. La Presidencia de la Asamblea General ha presentado tres solicitudes de exención con arreglo al Artículo 19. La Comisión alentó a los Estados Miembros en cuestión a que realizaran pagos anuales superiores a las cuotas vigentes para que no siguiera acumulándose la deuda.

14. Como se indica en el capítulo V de su informe, la Comisión concluyó que el hecho de que los tres Estados Miembros (Comoras, Santo Tomé y Príncipe y Somalia) no hubieran pagado la cantidad mínima necesaria para evitar la aplicación del Artículo 19 era consecuencia de circunstancias ajenas a su control y recomendó que se les permitiera votar hasta la finalización del septuagésimo cuarto período de sesiones de la Asamblea General.

Muchas gracias, Señor Presidente.